


# Förundersökningsprotokoll

Arkiv/Åkl. ex

Åklnr
AM-78195-22

Signerat av
Ing-Louise Andrén

Signerat datum
2023-04-06 08:53

Datum
2023-03-09



Enhet
Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Handläggare (Protokollförare)
Ing-Louise Andrén

Undersökningsledare
Joakim Zander

Polisens diarienummer
0150-K2831-22

## Personer i ärendet

| Målsägande | | Företrädare |
|---|---|---|
| Svensson, Oscar | | |
| **Förtursmål** | **Beslag** | **Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen** |
| Nej | Finns | Ja |
| **Ersättningsyrkanden** | | **Tolk krävs** |
| | | |

| Misstänkt (Efternamn och förnamn) | Personnummer |
|---|---|
| Arvola, Matz | 19600324-3612 |
| **Brott** | **Förhandsgodkännande enligt RB 48:10** |
| Misshandel | Nej |
| **Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande** | |
| | |
| **Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande** | |
| | |

| Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a | Yttrande senast (rådrum) |
|---|---|
| 2023-03-10, skriftlig underrättelse genom lösbrev | 2023-03-27 |
| | **Resultat av slutunderrättelse** |
| | Ingen erinran |

| Försvarare | |
|---|---|
| Bergdahl, Markus, förordnad 2022-07-27 | |
| **Underrättad om slutförd förundersökning / utredning** | **Yttrande senast (rådrum)** |
| 2023-03-10, skriftlig underrättelse | 2023-03-27 |
| | **Resultat av slutunderrättelse** |
| | Ingen erinran |

## Brott i ärendet

| Brottsbeskrivning | | |
|---|---|---|
| Misshandel | | |
| **Brottsplatsadress** | **Händelse inträffad** | **Händelse inträffad mellan** |
| Singögatan 42, Helsingborg | - - : | 2022-05-29 - 2022-05-29 |

| Aktör | Roll |
|---|---|
| Arvola, Matz | Misstänkt |
| Svensson, Oscar Urban William | Målsägande |
| Ulvenhag, Carl Leif Erik | Vittne |
| Wahlström, Jakob Erik Alfred | Vittne |

## Notering

Slutdelgivning

# Innehållsförteckning

**Anmälningsuppgifter**

Anmälningsdatum: 2022-05-29 00:20
Anmälningssätt: Telefon

Enhet: 5980AS1, Ärendesamordning 1 SU
Anmälningsansvarig: Ljungberg, Karin

---

**Brott/Händelse**

Brott/Benämning: Misshandel
Variant: Misshandel
Brottsform: Fullbordat
Rubricering: Misshandel

Singögatan 42, Rydebäck

Fr.o.m Söndag 2022-05-29 00:05 t.o.m Söndag 2022-05-29 00:19

**Misstänkta personer:**

**Övriga aktörer:**

| | |
|---|---|
| Svensson, Oscar Urban William | Målsägande |
| Svensson, Anna Josefin Kristina | Vårdnadshavare |
| Svensson, Urban Bo Harry | Vårdnadshavare |
| Ulvenhag, Carl Leif Erik | Vittne |
| Ulvenhag, Carl Pär Henrik | Vårdnadshavare |
| Ulvenhag, Linda Ulrika | Vårdnadshavare |
| Wahlström, Jakob Erik Alfred | Vittne |

---

**Brott/Händelse**

Brott/Benämning: Olaga hot
Variant: Olaga hot
Brottsform: Fullbordat
Rubricering: Olaga hot

Singögatan 42, Rydebäck

Fr.o.m Söndag 2022-05-29 00:05 t.o.m Söndag 2022-05-29 00:19

**Misstänkta personer:**

**Övriga aktörer:**

| | |
|---|---|
| Thelander, Edvin Axel Gustav | Målsägande |

| | |
|---|---|
| Ulvenhag, Carl Leif Erik | Vittne |
| Ulvenhag, Carl Pär Henrik | Vårdnadshavare |
| Ulvenhag, Linda Ulrika | Vårdnadshavare |
| Wahlström, Jakob Erik Alfred | Vittne |

**Fritext**

INLEDNING
63-3110 YB Weronica Erlandsson blir beordrad av Jful Markus Andersson till aktuell adress med anledning av misstänkt i ärendet är polisanställd. 63-4210 som initialt fått ärendet via LC är på plats då 63-3110 anländer.

BROTT
Polisanställd kan misstänkas för misshandel genom att olovligen slagit målsägande, Oscar, i ansiktet med en ficklampa så smärta uppstod.
Polisanställd kan misstänkas för olaga hot genom att uttala till målsägande, Edvin, att "om du fortsätter så här kommer jag döda dig", detta framkallade rädsla hos målsägande.

SKADOR
Svullnad och lätt rodnad på höger kind på målsägande Oscar. Skada bevittnad av Pa Daniel Nilsson. Inget sjukvårdsbehov.

FÖRUNDERSÖKNING
Förundersökning inledd efter beslut av Maria Sterup särskilda åklagarkammaren kl.01:50.

TVÅNGSMEDEL
Beslag av ficklampa efter beslut av Maria Sterup särskilda åklagarkammaren kl.01:50

ERSÄTTNINGSANSPRÅK
Inga ersättningsanspråk specificerad. Båda målsägande inkommer med ersättningsanspråk vid senare tillfälle.

ÖVRIGT
Två filmer samt bilder i Filip.
Kopplat till 5000-K605437-22.



Polisen

# PM

## Ungdomar på plats, samt åtgärd

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Syd, Utredningsjour 5 PO NV Skåne

Diarienr
5000-K605278-22

| Uppgiftslämnare | Datum | Tid |
| --- | --- | --- |
| Nilsson, Daniel | 2022-05-29 | 05:46 |

| Beslag verkställt | Material för analys |
| --- | --- |
| Nej | Nej |

| Mottaget | Mottaget datum | Tid |
| --- | --- | --- |
| | | |

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Daniel Nilsson

Uppgiften avser

Uppgift

**Detta PM är upprättat av mig, Pa Daniel Nilsson, som vid aktuellt ärende och arbetspass tjänstgjorde tillsammans med Pa K. Hagström i patrull 63-4210.**

De ungdomar som var på plats på aktuell adress i samband med att vi anlände platsen var följande:

**Oscar Svensson,** [redacted]
Skjutsades hem till föräldrarna efter att patrull var klar på plats. Föräldrarna informerades om vad som inträffat.

**Carl Ulvenhag,** [redacted]
Carls pappa, Henrik, kom till platsen och inväntade att patrullen var klar på plats innan han och Carl körde hem. Noterbart att Carl var klädd i ljusa byxor. Gott uppförande rakt igenom av pappan.

**Edvin Thelander,** [redacted]
Fick ansvara för sig själv.

**Jakob Wahlström,** [redacted]
Fick ansvara för sig själv.

**I tjänsten & för tjänsten**
**Pa Daniel Nilsson**



Polisen

# Tjänsteanteckning

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Syd, Utredningsjour 5 PO NV Skåne

Diarienr
5000-K605278-22

| Uppgiftslämnare | Datum | Tid |
|---|---|---|
| Andersson, Marcus | 2022-05-29 | 04:42 |

| Beslag verkställt | Material för analys |
|---|---|
| Nej | Nej |

| Mottaget | Mottaget datum | Tid |
|---|---|---|
| | | |

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Marcus Andersson

Uppgiften avser
JFUL LOGG

Uppgift
220529

Insp Marcus Andersson JFUL PO Nordvästra Skåne

01:25 Erhåller info om ärendet via webstorm. Får kännedom om att polisanställd är inblandad i bråk och ev. kan misstänkas för misshandel.

01:33 beordrar YB Weronica Erlandsson till platsen för anmälningsupptagning. Patrull på plats är 63-4210 Kristoffer Hagström och Daniel Nilsson.

Kontaktar patrull och får information om ärendet i stort. Patrull 4210 tar upp anmälan gällande misshandel ingiven av polisanställd, se KK605437-22.
YB tar upp anmälan gällande misshandel där polisanställd kan misstänkas. Patrull 4210 genomför 23:3 förhör med målsägarna och dokumenterar skador.

01:43 Kontaktar åklagare i beredskap SÅK. Maria Sterup är åklagare.

Maria Sterup ger följande direktiv:

-FU inleds gällande misshandel 01.50
-Ficklampa som polisanställd skall ha slagit målsägaren med ska tas i beslag. Beslut 01:50. Inga vidare åtgärder skall vidtas med ficklampan mer än att den ska tas i beslag.
-Inget alkoholutandningsprov ska utföras på den polisanställde. Det räcker med patrullens beskrivning av den polisanställdes berusning i pm.
-Om möjligt ska filmen av händelsen säkras. (filmen går inte att airdroppa, men den är avfilmad från mobiltelefon av Daniel Nilsson. Läggs in i filip i detta ärende).
-Anmälan och relevanta handlingar ska därefter överföras till SU enligt rutin.

02:00 Info till VB Olsson LC Syd om händelsen. Olsson kommer att informera PC i beredskap.

02:05 Mejl till chef Lpo Landskrona Tina Anderberg om händelsen.

03:05 Vid avstämning med patrull på polisstationen framkommer det att ett ev. olaga hot ska ha uttalats av den polisanställde. Beslut att rapportera detta brott, men att inte ringa och väcka åklagare i beredskap för beslut om förundersökning. Beslut om att inleda/inte inleda förundersökning gällande detta brott får fattas i efterhand av åklagare vid SÅK.

/ Marcus Andersson




# Avrapporteringspm

Övergripande

Signerad av

Signerad datum

| Enhet | Diarienr |
|---|---|
| Region Syd, Utredningsjour 5 PO NV Skåne | 5000-K605278-22 |

| Uppgiftslämnare | Datum | Tid |
|---|---|---|
| Hagström, Kristoffer | 2022-05-29 | 04:06 |

| Beslag verkställt | Material för analys |
|---|---|
| Nej | Nej |

| Mottaget | Mottaget datum | Tid |
|---|---|---|
| | | |

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Kristoffer Hagström

Uppgiften avser

Uppgift

Patrull 63-4210 blev av RLC beordrade att åka till Singögatan med anledning av en misshandel. När patrullen anländer så står det en grupp på fyra ungdomar på gatan. En kort bit därifrån står det en man och en kvinna tillsammans.
Ungdomarna berättar att mannen som står en bit bort skall ha skrikit på dem, sagt att de har kastat sten på hans hus, tryckt upp en ficklampa i ansiktet, hållt den under hakan på en av dem och därefter slagit ytterligare en av dem i ansiktet med ficklampan.
Ungdomarna visar undertecknad en film de har tagit av händelsen med mobilkamera. På den filmen ser undertecknad att mannen är upprörd och skriker och står nära ungdomarna och att han håller ett avlångt föremål i sin ena hand. Plötsligt slår mannen ut med den handen som han håller föremålet i mot en av ungdomarnas huvud. Därefter blir det tumult på platsen och filmen slutar. En av ungdomarna som heter Oscar uppvisar en svag svullnad på sin högra kind samt uppger att det är han som blivit slagen i ansiktet av mannen.

Undertecknad går bort till mannen som har satt sig vid ett träd i närheten, kvinnan står bredvid. Mannen blöder från huvudet och under hans högra ben ligger det en ficklampa som är ca 30-35cm lång. På ficklampan syns det blodliknande besudling.
Mannen uppger att han blivit nerdragen på marken av någon av ungdomarna och att han slagit i huvudet marken.
Ambulans anländer till platsen och kontrollerar mannen, ambulanspersonalen uppger att mannen inte behöver akut sjukvård.

Undertecknad pratar med både mannen och kvinnan och upplever dem som berusade. Mannen sluddrar något på talet, har svårt att redogöra för händelsen och uppträder initialt agiterat. Kvinnan uppträder också agiterat och sluddrar på talet.

Efter en stund ansluter yttre befäl till platsen.

I tjänsten pa K.Hagström



Polisen

# PM

## Avfilmade filmer

Signerad av

Signerad datum

| Enhet | Diarienr |
|---|---|
| Region Syd, Utredningsjour 5 PO NV Skåne | 5000-K605278-22 |

| Uppgiftslämnare | Datum | Tid |
|---|---|---|
| Nilsson, Daniel | 2022-05-29 | 05:11 |

| Beslag verkställt | Material för analys |
|---|---|
| Nej | Nej |

| Mottaget | Mottaget datum | Tid |
|---|---|---|
| | | |

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Daniel Nilsson

Uppgiften avser

Uppgift

**Detta PM är upprättat av mig, Pa Daniel Nilsson, som vid aktuellt ärende och arbetspass tjänstgjorde tillsammans med Pa Kristoffer Hagström i patrull 63-4210.**

Undertecknad undersökte möjligheterna att få filmsekvenserna "Airdroppade" till min tjänstemobil utan framgång.

För att få tillgång till de båda filmsekvenserna filmade jag istället av de båda filmerna från Oscar Svenssons mobil samt från Carl Ulvenhags mobil med den polisiära medieappen.

Båda filmerna, som filmade av två olika mobiler, skildrar det aktuella händelseförloppet på Singögatan i Rydebäck.

Den filmen som är avfilmad från Carl Ulvenhags mobil påvisar en man som står och skriker högljutt på en person. Den skrikande mannen håller någon form av avlångt rörliknade föremål i sin högra hand. Vid ett tillfälle så hytter mannen med det avlånga rörliknade föremålet åt höger och viftar mot en person som står i nära anslutning. Tämligen omgående, kort efter det utfallet, så gör mannen ännu ett utfall åt samma håll, varpå tumult utbryter och filmen blir skakig.

I den andra filmen som är avfilmad från Oscar Svenssons mobil ser man hur en man, samma man som i ovan filmsekvens, står och skriker högt på en person samtidigt som han har sin högra hand i nära anslutning till ansiktet på den person han skriker åt.
Sekvensen påvisar också hur mannen har ett avlångt rörliknade föremål i sin högra hand som han först hytter mot den filmande Oscar, för att sedan göra ett utfall mot Oscar som verkar träffa Oscar. Efter utfallet blir filmen skakig och kameran riktas bort från mannen. I bakgrunden, efter att kameran riktats om, efter utfallet ses en person stå i bakgrunden lutad mot en cykel.

I samband med anmälningsupptagandet uppger Oscar att det är i samband med utfallet med det avlånga rörliknande föremålet som han träffas i ansiktet på sin högra sida i ansiktet vid kind och käkpartiet.

I samband med att anmälan skrivs lades filmerna in i ärendet enligt process.

**I tjänsten & för tjänsten**
**Pa Daniel Nilsson**



Polisen

# PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Syd, Utredningsjour 5 PO NV Skåne

Diarienr
5000-K605278-22

| Uppgiftslämnare | Datum | Tid |
|---|---|---|
| Erlandsson, Weronica | 2022-05-29 | 04:19 |

| Beslag verkställt | Material för analys |
|---|---|
| Nej | Nej |

| Mottaget | Mottaget datum | Tid |
|---|---|---|
| | | |

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Weronica Erlandsson

Uppgiften avser
Uppgifter om misstänkt polisanställd samt övergripande PM.

Uppgift

Jag, YB Weronica Erlandsson, 63–3110, får samtal från Jful Markus Andersson som upplyser mig om att en polisanställd är misstänkt i det ärende som 63–4210 Pa Kristoffer Hagström och Pa Daniel Nilsson är på gällande en misshandel.
Jful Markus Andersson delegerar ansvaret till mig att ta upp anmälan.

63–4210 är redan på plats då jag anländer och de uppdaterar mig på lägesbilden.
Det framkommer då att misstänkt även hotat en målsägande.

Jag tar kontakt med misstänkt polisanställd.
Misstänkt sitter på en stol i sin trädgård och hans fru står strax intill.
Det är lugn stämning och de båda bedöms som samlade men uppgivna.
Min objektiva bedömning är att misstänkt är berusad men svårt att bedöma i vilken omfattning då han sitter ner. Det är hans sätt att prata som får mig att uppfatta honom som berusad samt hans mimik. Misstänkts fru upplevs också berusad i kroppsspråk och sitt sätt att prata.
Berusningsgraden är inte högre än att de båda kan prata och uttrycka sin upplevelse om händelsen och omständigheter runt omkring.

Misstänkt har synliga skador i ansikte och huvud.

Misstänkt uttrycker att han och hans fru i flera år blivit utsatt för trakasserier av ungdomar i området i form av stenkastning mot huset mm. Det är tydligt att påverkat misstänkt mycket och att det är oerhört påfrestande.

Uppgifter om misstänkt polisanställd:

Namn: Matz Arvola
Personnummer: 600324–3612
Tjänstgöringsställe: Polisområde nordväst, LPO Landskrona

I tjänsten
YB Weronica Erlandsson



Polisen

# PM

K605437-22 samt 607804-22

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diarienr
0150-K2831-22

| Uppgiftslämnare | Datum | Tid |
|---|---|---|
| Andrén, Ing-Louise | 2022-07-02 | 10:46 |

Beslag verkställt
Nej

Material för analys
Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Ing-Louise Andrén

Uppgiften avser
nerlagda ärende

Uppgift
Båda ärende är nerlagda av polisiär FU-ledare. Besluten går inte att skapa rapport på så vad man kan göra är en skärmdump.

K605437-22 är nerlagt den 7 juni med motivering Fortsatt förundersökning förväntas inte leda till att brott kan styrkas.

K607804-22 är nerlagt den 30 maj med motivering Bevisproblem, fortsatt fu förväntas ej att led till att brott kan styrkas.



Polisen

# Huvudanmälan

5000-K607804-22

**Anmälningsuppgifter**

Anmälningsdatum: 2022-05-29 03:46
Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Enhet: 561340IG6, BF-IGV 6 LPO Helsingborg
Anmälningsansvarig: Hagström, Kristoffer

---

**Brott/Händelse**

Brott/Benämning: Ofredande
Variant: Ofredande
Brottsform: Fullbordat
Rubricering: Ofredande

Singögatan 42, Rydebäck

Brottskod: 9463
Områdeskod: 02040100830042

Fr.o.m Lördag 2022-05-28 23:45 t.o.m Söndag 2022-05-29 00:05

**Misstänkta personer:**

**Övriga aktörer:**

Arvola, Matz Målsägande

---

**Brott/Händelse**

Brott/Benämning: Ofredande
Variant: Ofredande
Brottsform: Fullbordat
Rubricering: Ofredande

Singögatan 42, Rydebäck

Brottskod: 9459
Områdeskod: 02040100830042

Fr.o.m Lördag 2022-05-28 23:45 t.o.m Söndag 2022-05-29 00:05

**Misstänkta personer:**

**Övriga aktörer:**

Arvola, Iréne Maria Målsägande

---

**Fritext**

INLEDNING
Patrull 63-4210 med pa Hagström/ Nilsson blev av RLC beordrade att åka till Singögatan, Rydebäck med anledning av ett ärende se (K605437-22).

HÄNDELSE
Se PM

BROTTET
Okända gärningspersoner är misstänkta för OFREDANDE genom att ha kastat en sten på målsägandes hus. Gärningen störde målsägandes frid. Målsägande vill ange brottet till åtal.

SKADOR
Ej synliga skador: Observerat av pa K.Hagström

---

**Målsägande**

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2020-12-24 Skyddad personuppgift: Nej

Arvola, Iréne Maria [redacted] Kön: K
[redacted]
Tolkbehov: Nej
Tilltalsnamn: Iréne
Tfn.bostad: [redacted]
Medborgarskap i: Sverige
Födelseland: Sverige

**Brottsofferinformation**
Målsägaren har informerats enligt 13a§ förundersökningskungörelsen: Ja
Målsägaren vill ha information enligt 13b§ om vad som händer i ärendet: Ja
Målsägaren önskar kontakt med brottsofferstödjande verksamhet: Nej
Information har lämnats om målsägandebiträde: Ja
Önskemål: Namn ej angett

Information har lämnats om kontaktförbud:
Målsäganden begär kontaktförbud: - - :
Mottagen av: Ansökan upprättad av: Referens:
Anhörig/kontaktperson:

---

**Målsägande**

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2021-06-29 Skyddad personuppgift: Nej

Arvola, Matz 19600324-3612 Kön: M
Singögatan 42, 25732 Rydebäck
Tolkbehov: Nej
Tilltalsnamn: Matz
Tfn.bostad: [redacted]
Tfn.mobil: [redacted]

E-post: [redacted]
Medborgarskap i: Sverige
Födelseland: Sverige

**Brottsofferinformation**
Målsägaren har informerats enligt 13a§ förundersökningskungörelsen: Ja
Målsägaren vill ha information enligt 13b§ om vad som händer i ärendet: Ja
Målsägaren önskar kontakt med brottsofferstödjande verksamhet: Nej
Information har lämnats om målsägandebiträde: Ja
Önskemål: Inget namn angett

Information har lämnats om kontaktförbud:
Målsäganden begär kontaktförbud: - - :
Mottagen av: Ansökan upprättad av: Referens:
Anhörig/kontaktperson:

---

**Beslut om förundersökning**

Datum: 2022-05-29 Beslut av: Bengtsson, Jimmy
Förundersökning inleds
Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.


Polisen

# Huvudanmälan

5000-K605437-22

**Anmälningsuppgifter**

Anmälningsdatum: 2022-05-29 03:46
Anmälningssätt: Telefon

Enhet: 561340IG6, BF-IGV 6 LPO Helsingborg
Anmälningsansvarig: Hagström, Kristoffer

---

**Brott/Händelse**

Brott/Benämning: Misshandel
Variant: Misshandel
Brottsform: Fullbordat
Rubricering: Misshandel

Brottskod: 0357

Singögatan, Rydebäck

Områdeskod: 02040100830042

Fr.o.m Söndag 2022-05-29 00:05 t.o.m Söndag 2022-05-29 00:19

**Misstänkta personer:**

**Övriga aktörer:**

| | |
|---|---|
| Arvola, Matz | Målsägande |
| Arvola, Iréne Maria | Vittne |

---

**Fritext**

INLEDNING
Patrull 63-4210 med pa Hagström/ Nilsson blev av RLC beordrade att åka till Rydebäck med anledning av en misshandel. Se även (K607804-22)

HÄNDELSE
Målsägande skall ha hamnat i en dispyt med ungdomar på gatan utanför sitt hus. I samband med dispyten skall målsägande ha blivit neddragen på gatan och i fallet slagit huvudet i gatan så att sårskada uppstår.

BROTTET
Gärningsperson är misstänkt för MISSHANDEL genom att ha dragit ner målsägande på gatan så att denne slagit i huvudet i marken så att skada och smärta uppstått.

SKADOR
Målsägande: Sårskada vänster sida bakhuvud. Observerat av Pa K.Hagström

ÖVRIGT

Ambulans på plats som bedömer att akut sjukvård ej behövs.

---

**Målsägande**

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2021-06-29 Skyddad personuppgift: Nej

Arvola, Matz 19600324-3612 Kön: M

Singögatan 42, 25732 Rydebäck

Tolkbehov: Nej

Tilltalsnamn: Matz

Tfn.bostad: [redacted]

Tfn.mobil: [redacted]

E-post: [redacted]

Medborgarskap i: Sverige

Födelseland: Sverige

**Brottsofferinformation**

Målsägaren har informerats enligt 13a§ förundersökningskungörelsen: Ja

Målsägaren vill ha information enligt 13b§ om vad som händer i ärendet: Ja

Målsägaren önskar kontakt med brottsofferstödjande verksamhet: Nej

Information har lämnats om målsägandebiträde:

Önskemål:

Information har lämnats om kontaktförbud:

Målsäganden begär kontaktförbud: - - :

Mottagen av: Ansökan upprättad av: Referens:

Anhörig/kontaktperson:

---

**Vittne**

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2020-12-24 Skyddad personuppgift: Nej

Arvola, Iréne Maria [redacted] Kön: K

[redacted]

Tolkbehov: Nej

Tilltalsnamn: Iréne

Tfn.bostad: [redacted]

Medborgarskap i: Sverige

Födelseland: Sverige

---

**Beslut om förundersökning**

Datum: 2022-05-30 Beslut av: Bengtsson, Jimmy

Förundersökning inleds

Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.




Datum
2022-06-02

Diarienummer
0150-K2831-22

# Bildbilaga

## ANTECKNINGAR

Bilder på Matz Arvolas skador tagna av patrull på plats



**1.** Foto på målsägandes skada i huvudet.
Foto taget av pa K.Hagström



**2.** Foto på målsägandes skada i huvudet.
Foto taget av pa K.Hagström



**3.** Foto på målsägandes skada i huvudet.
Foto taget av pa K.Hagström



**4.** Foto på målsägnade.

Foto taget av pa K.Hagström



# Målsägandes Arvolas skador
# (Bildbilaga)

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Särskilda utredningar, Ärendesamordning 1 SU

Diarienr
0150-K2831-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum
2022-05-31

Tid
13:16

Involverad personal
Karin Ljungberg

Funktion
Uppgiftslämnare


Polisen

# Förhör

Signerat av

Signerat datum

| Enhet | Diarienr |
|---|---|
| Region Syd, Utredningsjour 5 PO NV Skåne | 5000-K605278-22 |

| Hörd person | Personnummer |
|---|---|
| Thelander, Edvin | |

| Den hörde är | ID Styrkt | Sätt | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
|---|---|---|---|
| Målsägande | Ja | Passbild RES //Pa Daniel Nilsson | |

| Tolk | Språk |
|---|---|
| | |

| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om | Underrättad om misstanke |
|---|---|
| Olaga hot, Fullbordat | |

Ytterligare information om anledning till förhör
Målsägande gällande olaga hot 2022-05-29 i Rydebäck, Singögatan.

| Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud önskas | Försvarare/ombud närvarande |
|---|---|---|---|
| | | | |

| Förhörsledare | Förhörsdatum | Förhör påbörjat | Förhör avslutat |
|---|---|---|---|
| Daniel Nilsson | 2022-05-29 | 01:45 | 02:00 |

| Förhörsplats | Typ av förhör | Förhörssätt |
|---|---|---|
| Singögatan i höjd med nummer 42. | RB 23:3 | |

| Förhörsvittne | Utskrivet av |
|---|---|
| | D.N |

Berättelse

**Förhörsledarens text nedan anges i fetmarkerad stil. Målsägandens svar och kommentarer anges i normalstil.**

**Målsäganden, Edvin Thelander, är informerad om möjligheter till målsägandebiträde och önskar sådant, dock specificeras inget namn i samband med förhöret.**

**Berätta fritt kring händelsen.**
Vi hade varit och sett på Champions League finalen och kom gående på Singögatan när vi såg en ficklampa som lös, den lös mot oss.
Vi gick förbi och när vi kom till korsningen gick mannen fram mot oss, kvinnan var bakom honom.

**Vad hände sen?**
De anklagade oss för att ha kastat sten, men vi hade ingen koll på vad mannen menade, de var nog berusade för de gick inte rakt.

Jag gick fram mot mannen, pratade med honom, men han var högljudd och aggressiv i tonen. Han stod väldigt nära mig.

Samtidigt höll han i en ficklampa, han höll den längst ner i ena änden av ficklampan. Samtidigt fortsatte han skrika på oss och anklagade oss för stenkastning. Han anklagade även oss för att försöka döda han och hans fru.

Sedan satte han ficklampan mot min haka och sade att "om du fortsätter så här kommer jag

döda dig".

**Hur kändes det när han sade det?**
Jag blev rädd.

**Efter att han sagt detta, vad händer då?**
Jag stod med mina händer rakt ner, jag kanske hade dem i mina fickor, men jag hade dem i alla fall rakt ner.

Sen tog han ner ficklampan från min haka och fortsatte att anklaga oss för att ha kastat sten. Sen plötsligt slog han till Oscar med ficklampan.

Efter det gick Carl emellan och tog tag i ficklampan, mannen snubblade då till och hamnade på marken. I samband med att mannen snubblade så släppte Carl ficklampan.

Efter det så backade vi undan och lät mannen gå till sin fru.

**Var det något mer som hände sen?**
Ja, innan ni kom med polisbilen så var mannen uppe och kaxade mot oss, men så fort ni kom med polisbilen och han såg er så satte han sig ner och tog sig för huvudet.

**Förhöret uppläst och godkänt.**



Polisen

# Förhör

Signerat av

Signerat datum

| Enhet | Diarienr |
|---|---|
| Region Syd, BF-IGV 6 LPO Helsingborg | 5000-K605437-22 |

| Hörd person | | | Personnummer |
|---|---|---|---|
| Arvola, Matz | | | |

| Den hörde är | ID Styrkt | Sätt | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
|---|---|---|---|
| Målsägande | Ja | Passbild/ Pa K.Hagström | |
| Tolk | | | Språk |

| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om | Underrättad om misstanke |
|---|---|
| Misshandel, Fullbordat | |
| Ytterligare information om anledning till förhör | |
| Målsägande misshandel Singögatan, Rydebäck 2022-05-29 | |

| Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud önskas | Försvarare/ombud närvarande |
|---|---|---|---|
| | | | |

| Förhörsledare | Förhörsdatum | Förhör påbörjat | Förhör avslutat |
|---|---|---|---|
| Kristoffer Hagström | 2022-05-29 | 00:51 | 01:08 |
| Förhörsplats | Typ av förhör | Förhörssätt | |
| Singögatan, Rydebäck | RB 23:3 | Konceptförhör | |
| Förhörsvittne | Utskrivet av | | |

Berättelse

Förhörsledarens frågor och anteckningar skrivs i *kursiv* stil.

*Kan du berätta vad som hänt.*
Jag var på baksidan av huset för det small till vid ett av våra fönster.
Jag gick fram till framsidan av huset och hade en ficklampa med mig. Det står en grupp med killar vid gatan utanför vårt hus.

Jag och Irené min fru pratade med dem gällande smällen vi hörde. De stod och hånflinade.
Jag sa till dem om era föräldrar hade varit på väg att bli dödade, hur hade det upplevts för er.

Sen försökte jag hålla dem ifrån mig ifrån mig för de skuttade omkring. Jag försökte hålla en kille med mörkt hår på distans. Jag tror någon får tag i min arm eller ficklampan och drar ner mig i backen och jag slår huvudet i marken. Sen ställer jag mig upp och går en bit därifrån och ringer polisen.

*Såg du vem eller vilka som drog ner dig i marken?*
Nej det såg jag inte exakt.

*Hur känns det i huvudet?*
Det gör ont.

*Har du några ersättningsanspråk?*
Ja.

**Uppläst och godkänt**



Polisen

# Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Syd, BF-IGV 6 LPO Helsingborg

Diarienr
5000-K605437-22

| Hörd person | | | Personnummer |
|---|---|---|---|
| Arvola, Iréne | | | |
| Den hörde är: Vittne | ID Styrkt: Ja | Sätt: Passbild/ Pa K.Hagström | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk | | | Språk |

| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om | Underrättad om misstanke |
|---|---|
| Misshandel, Fullbordat | |
| Ytterligare information om anledning till förhör: Vittne misshandel Singögatan, Rydebäck 2022-05-29 | |

| Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud önskas | Försvarare/ombud närvarande |
|---|---|---|---|
| | | | |

| Förhörsledare | Förhörsdatum | Förhör påbörjat | Förhör avslutat |
|---|---|---|---|
| Kristoffer Hagström | 2022-05-29 | 01:09 | 01:23 |
| Förhörsplats: Singögatan, Rydebäck | Typ av förhör: RB 23:3 | Förhörssätt: Konceptförhör | |
| Förhörsvittne | Utskrivet av | | |

Berättelse

Förhörsledarens frågor och anteckningar skrivs i *kursiv* stil.

*Kan du berätta vad som hänt.*
Jag tittade på tv och hörde en smäll. Jag går ut på gatan och ser killar längre upp på gatan. Jag ropar på Matz men han hör inte. När jag får kontakt med Matz så kommer killarna gåendes längs med gatan mot oss.

Matz frågar till dem om det var dem som kastat sten på vårat hus. De skriker på oss. Sen tar de tag i Matz arm och drar ner honom på gatan.

*Såg du vem eller vilka som drar ner Matz på gatan?*
Det var han i ljusa byxor och mörkt hår, jag vet inte om det var fler det gick så snabbt.

*Vad händer efter att Matz blir neddragen på gatan?*
Sen reste sig Matz och gick bort en bit.

*Vad gjorde Matz innan han blev neddragen på gatan?*
Han stod med armen utsträckt.

*Hade Matz något i sin hand?*
Jag vet inte.

**Uppläst och godkänt**



Polisen

# Förhör

Vittne

Signerat av

Signerat datum

| Enhet | Diarienr |
|---|---|
| Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU | 0150-K2831-22 |

| Hörd person | | | Personnummer |
|---|---|---|---|
| Wahlström, Jakob | | | |
| **Den hörde är** | **ID Styrkt** | **Ställning till misstänkt - målsägande - vittne** | |
| Vittne | Nej | | |
| **Tolk** | | **Språk** | |

| Ytterligare information om anledning till förhör | Underrättad om misstanke |
|---|---|
| Vad som hände vid det aktuella tillfället. | |

| Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud önskas | Försvarare/ombud närvarande |
|---|---|---|---|
| | | | |

| Förhörsledare | Förhörsdatum | Förhör påbörjat | Förhör avslutat |
|---|---|---|---|
| Ing-Louise Andrén | 2022-06-29 | 10:47 | |
| **Förhörsplats** | **Typ av förhör** | **Förhörssätt** | |
| | RB 23:6 | Telefonförhör | |
| **Förhörsvittne** | **Utskrivet av** | Ljudbandsförhör | |

Berättelse

Jakob minns händelsen väl och säger att de talat om denna och undrat om det kom att bli något av det hela.

Jakob berättar fritt vad som hände:

Vi kan väl börja med den 28:e maj, då skulle jag, vi, jag och Oskar, Karl och Edvin kolla på fotbollsfinalen i champions league säger Jakob

De var hemma hos Karl drack de några öl och efter det kollat klart på fotbollen begav de sig ut på en promenad, det hade blivit ganska sent eftersom det varit förseningar i matchen så klockan hade hunnit bli över midnatt.

De gick en runda och då de kom förbi Matz hus då de såg något som lös, Jakob cyklade lite före de andra som gick och då han såg det som lös så tänkte Jakob att det var en rörelsestyrd lampa sådana som man brukar ha vid garage och liknande.

Det var inge en sådan lampa utan det var Matz som stod med en ficklampa och stod med frugan bredvid. De båda gick fram emot killarna och var otrevliga och högljudda och påstod att killarna kastat sten på deras hus.

Killarnas första reaktion var att varför lyser han med ficklampa, killarna tyckte först det var lite komiskt att han verkade paranoid som gick runt och lyste på folk. Efter en stund förstod de att Matz trodde att de hade kastat sten på hans hus vilket killarna absolut inte gjort eftersom de varit hemma hos Karl hela kvällen innan.

Matz går fram och är väldigt hotande i sitt sätt och går först fram till Edvin och började skrika på honom "hur skulle du känna om folk kastade sten på dina föräldrars hus" sedan började

han skrika om att han kunde dött och en massa sånt. Killarna fattade inte först vad som hände och han var i ett väldigt sluddrig tillstånd och det stank om honom så de misstänkte att han var påverkad.

Efter ett tag så börjar Edvin och Matz diskutera, det är mest Matz som står mitt framför Edvin och skriker om vad Edvin skulle gjort om hans föräldrar hade blivit dödade av sten eller så.

Killarna försöker få Matz att lugna ner sig och förklara för honom att det inte var de som kastat sten på hans hus, men Matz fortsätter att skrika och sätter sin ficklampa under hakan på Edvin och börjar hota honom med att säga att han ska döda Edvin och allt sådant. Killarna blev skraja för de visste inte vad en påverkad man kunde göra, det var ingen liten ficklampa utan den var ganska stor och de var ganska rädda.
Matz satte ficklampan under hakan på Edvin, inte med den sidan man lyser med utan med andra sidan, säger Jakob.
Matz var väldigt hotande så både Edvin och killarna blev rädda då de inte visste vad Matz skulle göra och både Karl och Oskar tog fram sina mobiler för att filma om något skulle hända. Matz fortsätter att hålla ficklampan mot Edvins haka och sedan börjar Matz skrika igen och då säger Oskar till honom "vad håller du på med" och då blir Matz jätteaggressiv och började trycka mer under hakan på Edvin och sedan går han emot Oskar och slår honom i huvudet och träffar honom på hakan.

Deras direkta reaktion var att få bort Oskar från Matz så att Oskar inte blir mer slagen eller få bort ficklampan från Matz då.

Karl sprang fram till Matz för att få bort ficklampan så att Matz inte kunde slå med den mer och då fick han bort ficklampan och Matz trillade, därefter hotade Matz och hans fru att ringa polisen fast det var de som startat hela händelseförloppet så killarna ringde själv till polisen och de stod sedan precis bredvid Matz och väntade på poliserna.
Matz var inte alls aggressiv då längre, han hade trillat och verkade lite omtumlad efter det.

När poliserna kom dit så pratade de först med Oskar för att se om han mådde bra och som Jakob minns det så berättade Oskar att han hade ont i käken och att det ilade i tänderna på den sida han blivit slagen.
Sedan pratade poliserna med Edvin som hade blivit hotad och därefter detta tog de killarna personuppgifter det är vad Jakob minns från kvällen.

Jakob ombeds att beskriva mer tydligt vad som hände när Oskar fick slaget på käken och Jakob beskriver det som Matz står mitt emot Edvin och håller ficklampan under hakan på Edvin. Jakob och Karl står lite till höger om Edvin och Matz, Oskar står snett bakom Edvin. Oskar och Karl har tagit fram sina mobiltelefoner i fall det skulle hända något.
Något har redan hänt säger Jakob för Matz håller ficklampan under hakan på Edvin på ett väldigt hotande sätt.
Oskar säger då vad håller du på med när Matz tryckte till under Edvins haka och då fick Matz det här "rycket" och slår till Oskar i huvudet vilket gjorde att han liksom backade lite.
Matz slår med ficklampan från sidan, han slår inte framåt utan han slår från sidan mot huvudet och träffar vid käken ungefär. Ficklampan var med lysets sida neråt så han slog med handtaget och Jakob säger att Matz siktade på Oskar.

När träffade Oskar så reagerade hen genom att backa till när han blev slagen i huvudet och direkt efter försöker de agera för att få bort ficklampan så att Matz inte kunde slå igen. Det blev så att de fick bort ficklampan och Oskar sa direkt att han hade ont i käken och strax efter spottade han blod.

När de tog bort ficklampan höll de kvar i den, Jakob minns inte exakt men förklarar det han såg.
Matz slår Oskar i huvudet med ficklampan, Karl agerar och tar tag i ficklampan och drar den med händerna från Matz och efter det så minns inte Jakob om de la den på marken eller om de höll kvar i den. De visste inte hur Matz skulle agera efter som det var ett tillhygge som Matz använts.
Jakob minns att efter Matz slagit Oskar så gick Matz och hans hustru och satte sig vid ett träd lite längre bort och då ringde killarna till polisen och då kom de.

Jakob tillfrågas hur skadan uppstod i Matz huvud och Jakob säger "det var ju när han trillade" och beskriver att Matz trillade när Karl tog tag i ficklampan för att neutralisera situationen. Karl tog tag i ficklampan och försökte spinga därifrån med den. Matz måste varit påverkad säger Jakob för Matz trillade när Karl ryckte åt sig ficklampan.
När han trillade så slog Matz i huvudet, som Jakob tror, ganska hårt ner i asfalten.

När Matz föll så var det på platt asfalt, han trillade på sig själv säger Jakob, Matz var så påverkad vilket man kände på lukten och hur han pratade. Matz hade ingen balans över huvud taget han trillade rätt ner i marken.
Jakob tror att han landade lite på sidan för poliserna berättade att Matz hade något sår på huvudet, det var platt asfalt.
När Matz föll var det ingen som stod nära honom.

Godkänt



Polisen

# Förhör

Signerat av

Signerat datum

| Enhet | Diarienr |
|---|---|
| Region Syd, Utredningsjour 5 PO NV Skåne | 5000-K605278-22 |

| Hörd person | | | Personnummer |
|---|---|---|---|
| Svensson, Oscar | | | |
| **Den hörde är** | **ID Styrkt** | **Sätt** | **Ställning till misstänkt - målsägande - vittne** |
| Målsägande | Ja | Passbild RES //Pa Daniel Nilsson | |
| **Tolk** | | | **Språk** |
| | | | |

| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om | Underrättad om misstanke |
|---|---|
| Misshandel, Fullbordat | |
| **Ytterligare information om anledning till förhör** | |
| Målsägande gällande misshandel 2022-05-29 i Rydebäck, Singögatan. | |

| Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud önskas | Försvarare/ombud närvarande |
|---|---|---|---|
| | | | |

| Förhörsledare | Förhörsdatum | Förhör påbörjat | Förhör avslutat |
|---|---|---|---|
| Daniel Nilsson | 2022-05-29 | 00:52 | 01:11 |
| **Förhörsplats** | **Typ av förhör** | **Förhörssätt** | |
| Singögatan i höjd med nummer 42. | RB 23:3 | | |
| **Förhörsvittne** | **Utskrivet av** | | |
| | D.N | | |

Berättelse

**Förhörsledarens text nedan anges i fetmarkerad stil. Målsägandens svar och kommentarer anges i normalstil.**

**Målsäganden, Oscar Svensson, är informerad om möjligheter till målsägandebiträde och önskar sådant, dock specificeras inget namn i samband med förhöret.**

**Berätta fritt kring händelsen ikväll.**
Vi hade varit på Stensögatan hemma hos Carl och kollat på finalen i Champions League mellan Real Madrid och Liverpool. När matchen var slut och prisutdelningen var klar, runt klockan 00.00 så skulle vi gå till Milan och handla.

Vi gick då på Sandövägen i riktning söderut mot Fortunavägen men vände sedan tillbaka på Stensögatan innan vi gick vidare på Singögatan.

När vi kom gående på Singögatan så såg jag att det lyste med en ficklampa, sen kom det ut två personer från ett hus.

Först trodde jag att det var kompisar till mina vänner, jag är ju inte från Rydebäck så jag vet inte. Sen började vi småskratta och småflina över att någon lös med ficklampa på oss.

Plötsligt började de skrika på oss, de skrek på oss frågade varför vi hade kastat sten på deras hus eller bil.

Vi svarade då tillbaka att vi kollat på finalen i Champions League och att det inte var vi som gjort något. Trots detta fortsatte de och sade att det var vi som gjort det, men vi hade ju kollat på Champions League finalen.

Mannen som kommit ut från huset gick sedan hotfullt emot mig och Edvin och tryckte upp en ficklampa mot Edvins haka. Jag försökte lugna ner mannen men han fortsatte att argumentera för att det var vi som kastat sten.

Plötsligt slog mannen till mig över min högra kind och käke med en ficklampa som han höll i handen.

**Hur många slag var det?**
Det var ett slag, ett kraftigt sådant.

**Vad hände sen?**
Jag kommer inte ihåg, jag tog mig över käken.

**Hur kändes det?**
Det gjorde ont och nu har jag riktigt ont.

**Vet du varför mannen har en skada i sitt huvud?**
Nej ingen aning.

**När mannen går mot er, har han skador då i sitt huvud?**
Nej inget jag tänkte på.

**Förhöret uppläst och godkänt.**



Polisen

# Förhör

Signerat av

Signerat datum

| | |
|---|---|
| Enhet<br>Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU | Diarienr<br>0150-K2831-22 |
| Hörd person<br>Svensson, Oscar | Personnummer |

| | | |
|---|---|---|
| Den hörde är<br>Målsägande | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk | | Språk |

| | |
|---|---|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Misshandel, Fullbordat | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Vad som hände vid det aktuella tillfället. | |

| Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud önskas | Försvarare/ombud närvarande |
|---|---|---|---|
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Förhörsledare<br>Ing-Louise Andrén | Förhörsdatum<br>2022-10-19 | Förhör påbörjat<br>13:05 | Förhör avslutat |
| Förhörsplats<br>Polishuset Helsingborg | Typ av förhör<br>RB 23:6 | Förhörssätt<br>Ljudbandsförhör | |
| Förhörsvittne | Utskrivet av | | |

Berättelse

Målsägandebiträde Pontus Peyron närvarar vid förhöret.

*Förhörsledaren Kursivt*
Oscar vanlig text

*Då börjar vi med att höra Oscar om vad som hände den här kvällen i Rydebäck*
Yes, precis

*Och du kommer ihåg det?*
Ja, jag kommer ihåg det mesta i alla fall

*Och du har med dig ditt målsägandebiträde Pontus Peyron så berätta rätt upp och ner för mig då*
Okej då, ja kvällen började då med att det var champion leags finalen som jag och några polare skulle titta i Rydebäck som jag, vi skulle ha jävligt trevligt vi skulle samlas hos en och ta det lite lugnt och när vi tittade på den här matchen så var det massa, så matchen drog ut på tiden, den var slut vid tolv. Som vi hade suttit inne nu sedan kanske åtta så vill vi ut och ta lite luft.
Och då så tänker vi att vi ska gå ut och antingen att vi skulle gå och handla något eller vi ska ta lite luft och se vad som händer i Rydebäck. Så tanken är att vi ska till Milan i Glumslöv men när vi är på väg dit så orkar vi inte det så vi går i stället och ser vad som händer i Rydebäck om det är lite folk ute och sånt. Eftersom det var en lördag så brukar det vara folk ute och så vi går, vänder då för vi hade redan påbörja att gå till Milan då, i Glumslöv, vi vänder då och så kommer vi då utanför Mats hus. Så när vi går så börjar en person lysa med ficklampa och det är full belysning där så började vi skratta lite så, förstår inte varför kommer

en man ut och lyser med ficklampa.

Så han släcker lampan efter vi har skrattat och tänder igen och så frågar han varför vi skrattar åt han och sånt. Ja det är ju inte så normalt att man lyser på folk med ficklampa.
Så sa han, nej det är ni som kastat sten på mitt hus, ni har försökt döda mig. Så vi bara vad snackar du om vi har precis varit ute och tittat på fotbollsmatch.
Nej jag vet att det är ní.
Och om vi hade kastat sten hade vi inte varit kvar utanför hans hus ju, det fattar vem som helst liksom.
När vi försökte förklara för han i lugn och ro liksom att vi har varit och titta på en fotbollsmatch och det är inte vi som har kastat sten för vi kommer precis ut.
Då så börjar han skalla upp sig och hetsa upp sig mot en person då som blir riktigt rädd då och försöker lugna ner han.

Och sen så kommer då jag och bara liksom försöker lugna ner han, han personen då, men då slutar det med att han slår till mig med ficklampan i huvudet och efter det så minns jag ingenting liksom det blev helt svart.
Så jag minns inte vad som hände efter situationen när han slog till mig med ficklampan.

Den tog precis ovanför käken så det var ett rejält slag, det var väl typ det som hände.

*Kan du, just det här när han slog, den sekvensen där precis, vad hände precis innan kommer du ihåg vad han sa… kan du vara lite noggrannare där så vi kan se om vi kan ringa in det lite bättre?*

Han höll på och står och skriker mot oss att vi har kastat sten på hans hus och vi förklarar för han gång på gång att vi har inte kastat någon sten att vi har tittat på fotbollsmatch. Och då så börjar han ta den här ficklampan, först tar han den på min polare under hakan liksom för att visa att han är riktigt seriös och då så börjar jag bli väldigt rädd då jag tar fram och börjar filma för det känns som den här situationen kan eskalera och då så när han ser att jag börjar filma så börjar han föst, först börjar han hota mig direkt med ett slag som han missar sen efter det får han till ett slag som prickar precis ovanför käken och sen efter det så minns jag ingenting, det blev liksom helst svart.

*Och hur länge kände du så att det blev helt svart*
Nej, jag blev helt chockad sen när polisen kom liksom, för det var mina polare som ringde polisen så när polisen kom så, det var liksom då jag vaknade till, så jag fattade, vad fan har hänt liksom.
Så jag minns ingenting efter själva slaget liksom

*Nej,*
Som en black out liksom

*Men sen, hur kändes det där det träffade, kan du beskriva det.*
Ja det var, alltså det var en obehaglig smärta som jag inte känt tidigare. Det var alltså, det kändes fruktansvärt, det är ju det gjorde riktigt jävla ont.

*När du, såg du ficklampan komma den han hade i handen såg du hur han höll i den?*
Ja alltså han höll, han höll ju alltså i själva, man lyser med ficklampan så själva skaftet

*Ja*
Han håller i själva skaftet

*Och vilket, har du någon uppfattning om vilken del av ficklampan som kanske träffade dig*
Jag skulle tro att det är där lampan är liksom, det är den delen, jag vet inte det var inte det jag var fokuserad på.

*Sen pekade du här innan att slaget tog vid?*
Ja precis, vid käken och sånt så jag fått…

*Vid käkbenet då liksom?*
Ja, precis ovanför käken där

*Som du pekar på då (Oscar pekar uppe vid käkbensfästet upp mot örat) jag bara förklarar för mig själv*
Då kom ambulansen sen och polisen, så dom, polisen förhörde mig och sen så kom ambulanspersonal och tittade till mig

*Ja?*
Och de tyckte att jag skulle åka in till akuten dagen efter och även till tandläkaren för att det kunde fått skador på käken eller på tänderna och sånt.

Så sen så när jag åker in till akuten dagen efter så röntgas jag och sån och röntgar även hos tandläkaren och dom misstänkte att de hittat en liten spricka, men den var så liten att den kommer läka av sig själ.

*Och då kommer jag ställa frågan om du medger att vi, har du fyllt arton nu eller?*
Ja, nu har jag fyllt arton men jag var sjutton

*Ja, precis så går du med på att vi hämtar ut dina journalanteckningar från tandläkare och från sjukvården.*
Ja absolut

*Jättebra, har det hänt något efter sen eller.*
Ja jag har haft väldigt mycket smärtor och sådant och väldigt mycket huvudvärk.

Och sen så när jag är i Rydebäck och sånt så, ibland har jag liksom inte vågat gå ut i Rydebäck för jag tänker på att jag kanske stöter på Matz igen.

*Och det har du inte gjort, stött på Matz?*
Nej jag har, alltså jag försöker alltid gå omvägar om jag ska gå

*Bor ni nära varandra eller?*
Nej jag bor inte i Rydebäck, men min polare bor typ gatan bredvid, så det har hänt att vissa kvällar, speciellt på kvällarna att jag inte vill vistas i Rydebäck, för jag vet inte om han dyker upp plötsligtigen som han gjorde.

*Hur upplevde du Matz som person i sitt sinnestillstånd?*
Väldigt hotfull, det känns som han inte tänkte på vilka konsekvenser det här kund leda till och att det kan eskalera, det känns som han liksom typ såg svart, jag vet att det är dessa, fast han inte har något bevis. Han bara jag vet att det är dessa så nu ska dom liksom åka på något.

*Var han påverkad av någonting verkade det som eller?*
Det kändes som han var påverkad av någonting men eftersom jag aldrig träffat honom innan så vet jag inte om han är sådan vanligtvis liksom.

*Och då svarade du på den frågan som tänkte ställa, om du träffat på honom innan.*

Nej, det var första gången.
Mina vänner har ju träffat på honom innan. Men polare bor ju typ granne.

*I motsvarande sammanhang eller, har det varit något bråk innan vet du det?*
Nej, det vet jag inte, det är intet som han har sagt men de kände till han sen tidigare.

Ja, advokaten, några kompletterande frågor?

**Adv:**
*Ja nu har ju inte jag sett vad som sagts tidigare men hur många är ni?*
Jag tror denna kvällen var vi fyra till fem, jag kommer inte riktigt ihåg men jag vet att vi var fem när vi tittade på fotbollsmatchen men jag kommer inte ihåg om alla fem var ute, men jag minns fyra i alla fall, minns fyra.

**Adv:**
*Är ni tillsammans när detta händer*
Ja vi går i en grupp tillsammans eftersom vi är ute och ska se vad som händer i Rydebäck så går vi där i en grupp typ

**Adv:**
*Sen nämnde du någonting om att de t filmades, var det du som filmade?*
Ja, jag filmade och jag har en annan polare också som filmade

**Adv:**
*Okej*
Så jag har liksom fått två olika vinklar faktiskt

Ja då har jag inte fler frågor att ställa.


Polisen

Datum
2022-05-29

Diarienummer
5000-K605278-22

# Bildbilaga

## ANTECKNINGAR

2022-05-29
Bilder på Oscar Svenssons ansikte. På Oscars högra kind och käkparti syns en mindre rodnad samt en svullnad. Observerat av Pa Daniel Nilsson
Fotograf: Pa Daniel Nilsson



**1.** 2022-05-29
Oscar fotograferad på plats i Rydebäck.
Fotograf: Pa Daniel Nilsson



**2.** 2022-05-29
Oscar fotograferad på plats i Rydebäck.
Fotograf: Pa Daniel Nilsson



**3.** 2022-05-29
Oscars högra kind och käkparti med mindre rodnad och svullnad.
Fotograf: Pa Daniel Nilsson

Hälso och sjukvård
Journal Arkivservice

SVENSSON, OSCAR

STENGATAN 1
25361 HELSINGBORG
0707-162729 (bostad)
0707-162729 (arbete)

2022-06-01 17:24 **AKUTMOTTAGNING LÄK Akutmottagning Helsingborg (AkutH)**
Läkare Artturi Petäjä Läkare (sign ArPe196223)
2022-06-01 18:52 / JeBa132709

**Kontaktorsak** Misstänkt käkfraktur.

**Anamnes** 17-årig kille som den 28/5 blivit utsatt för misshandel. Blev slagen med en metallisk ficklampa mot höger kind en gång. Sedan dess haft lite ont i höger käkled samt känt ilningar i höger överkäkständer. Dock kunnat gapa obehindrat, kunnat äta och tycker att bettet stämmer. Polisen uppmanade pat dock att uppsöka sin tandläkare vilket han har gjort. Panoramaröntgen tagen hos pats tandläkare visar misstänkt fraktur på processus coronoideus på höger och därför hänvisad hit. Inte blivit slagen någon annanstans, hörsel och syn opåverkade. Mår väl i övrigt.

**STATUS**

**Allmäntillstånd** Gott och opåverkat. Klar och orienterad.

**Ögon** Bleka sklere och konjunktiva. Konjugerade ögonrörelser utan diplopi eller nystagmus.

**Höger öra** Ytteröra och periauriculärt oretat. Ren och oretad hörselgång. Blek normalställd genomskinlig trumhinna och luftat mellanöra.

**Vänster öra** Undersöks ej.

**Munhåla och svalg** Ingen trismus. Intraorala slemhinnor oretade buchalt, gingivalt, i tungranden och munbotten samt hårda gommen. Perkussionsöm över tänderna 14 och 16. Tonsillerna och bakre svalget u a. Vid ruckning av både mandibeln och maxillan ingen instabilitet eller ömhet.

**Lokalstatus** Inga ytliga tecken till skada att se på ansiktet egentligen. Inget hematom eller svullnad. Palpationsöm över höger käkled vid gapning.

**BEDÖMNING**

**Bedömning/Åtgärd** Väsentligen opåverkad pat med mycket diskreta statusfynd. Ev kan det föreligga någon liten odislocerad spricka och det är bra att bekräfta men indikation för någon komplett DT ansiktsskelett finns inte. Beställer istället en inriktad CBCT över höger käkled och regio 1 som pat får gå på imorgon och därefter åb på ÖNH-akuten.

**Huvuddiagnos** S0260 Y0099
S0260 Fraktur på underkäken-sluten (misstänkt)
Y0099 Övergrepp med trubbigt föremål-plats, ospecificerad-aktivitet, ospecificerad


Polisen

# Förhör

Utskrivet i dialogform

Signerat av

Signerat datum

| Enhet | Diarienr |
|---|---|
| Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU | 0150-K2831-22 |

| Hörd person | Personnummer |
|---|---|
| Arvola, Matz | 19600324-3612 |

| Den hörde är | ID Styrkt | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
|---|---|---|
| Misstänkt | Nej | |

| Tolk | Språk |
|---|---|
| | |

| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om | Underrättad om misstanke |
|---|---|
| Misshandel, Fullbordat, Gärningsman | 2022-09-19 |
| Olaga hot, Fullbordat, Gärningsman | 2022-09-19 |

Ytterligare information om anledning till förhör

Olaga hot

Matz Arvola har natten till den 29 maj 2022 i Rydebäck hotat Edvin Thelander genom att hålla en ficklampa mot hans haka och säga till honom att han skulle döda honom.

Lagrum

4 kap 5 § brottsbalken

Misshandel

Matz Arvola har i Rydebäck natten till den 29 maj 2022 slagit Oscar Svensson över dennes högra kind och käke med en ficklampa som han höll i handen. Det gjorde ont.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

| Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud önskas | Försvarare/ombud närvarande |
|---|---|---|---|
| | | Marcus Bergdahl | Ja |

| Förhörsledare | Förhörsdatum | Förhör påbörjat | Förhör avslutat |
|---|---|---|---|
| Ing-Louise Andrén | 2022-09-19 | 13:30 | |

| Förhörsplats | Typ av förhör | Förhörssätt |
|---|---|---|
| Drottninggatan 1 d Malmö | RB 23:6 | Ljudbandsförhör |

| Förhörsvittne | Utskrivet av |
|---|---|
| | |

Berättelse

Förhöret utskrivet i dialogform
Mats = vanlig text
*Förhörsledaren kursiverad*
*Du har tagit del av gärningsbeskrivningen och förstått den*
Jag har tagit del av den men jag har inte förstått den

*Nej, nej och du har också fått ta del av din information till misstänkta och frihetsberövade med allt vad den innebär, bra.*
*Då har vi klarat av den biten*

*Då frågar jag dig hur ställer du dig till det gärningspåståendet som åklagaren har?*
Icke att jag vidgår sådan gärning över huvud taget.

*Nej, du förnekar alltså.*
Absolut,

*Brottsgärning?*
ja absolut

*Då kan du väl berätta hur du minns att den här kvällen utspelade sig*
Vi satt i tv-rummet när det small kraftigt i väggen vi, jag måste flika att min hustru satte sig just med ryggen mot fönstret och konstaterade sen att hade den här stenen så mycket högre så hade den suttit i nacken på henne, och det hade ha…
Förlåt jag ska bara säga att du måttade ungefär 12 centi… 12-15 centimeter om vi säger så mycket…
Jag har skrivit upp det men det är ungefär så jag satt, men väldigt nära och motsvarande hade utspelats någon vecka tidigare, jag har också den datumen så inte uppe och då var det nära att träffa mig i huvudet och skickade glassplitter på hunden som låg under det fönstret. Det har varit något tillfälle efter också faktiskt med en mindre sten okej men här bakom.
Men vi, vi stack naturligtvis ut när det small så fruktansvärt i väggen. Och vi kom ifrån varandra lite granna där så, med några meter, min hustru på gavelsidan och vi brukar vår garageuppfart och jag var ute en sväng och kollade baksidan och sen stack jag in igen för att kunna se i mörkret jag hade inte lampan med mig direkt, va. Och åsså, jag fick väl lugna ner jycken någonting också så det var lite sen, ett par minuter, ut till henne. Då sa hon till mig att hon sett ett gäng stå en bit bort längs lokalgatan och dom kommer nu sa hon, det, någonting kommenterade de sins emellan, men det där hånflinet bara att så hela tiden då de närmade sig när de passerade och när de precis passerat, men när de var mitt för oss i princip så tände jag ficklampan och lös på dem och sa till min hustru, titta nu noga så du minns hur dessa ser ut. Sen har jag för mig att de stannade upp i korsningen, Jag fick en sådan smäll så att jag tappat en hel del grejer faktiskt.
Jag minns i alla fall att det var en som jag stod, en som jag stod, jag gick vad kan det ha varit ett tiotal meter mot där de stannat till och jag minns också att jag tog ner ficklampan och höll den någonstans nära bröstet på honom när jag sa, vad skulle ni tycka om att någon försöker döda era föräldrar, vi har inte dödat nån säger han.
Nej, ingen frågar vad som hänt, utan bara - vi har inte dödat någon.
Jag kan ändå inte hävda att det är dom som har slängt stenarna naturligtvis så jag kan ju inte gå på dem utifrån något sådant.

*Nej*
Alltså verbalt, dels säga ni har gjort detta även om dom har varit här tidigare när det vatt diverse jävelskap här hemma. Det är säkert femtiotalet gånger om det räcker de senaste åren olika karaktärer så de har varit med flera gånger.
När jag står med honom, på nåna meters i avstånd vet jag, men jag har väl i alla fall, nej det måste vara rätt kort för jag håller, jag håller inte fram lampan utan jag står såhär, nästan som mikrofon har jag för mig, att han var sen dyker det snabbt upp någon snett bakom honom någonstans så jag upplever det, att här är någon som går till direkt fysiskt angrepp och i vilken utsträckning jag hinner värja mig där eller hoppa undan eller någonting det har jag faktiskt ingen aning om.

*Nej*
Jag minns inte hur, vad som hände annat än att jag har smällt i backen ordentligt och skadat bakhuvudet ju och yrsel av det naturligtvis och sen diverse andra skador har ju uppstått, nej det var väl kring händelseförloppet, sen är det ju om du ville ha med någonting i

förlängningen med, kolleger på plats och sådär vidare, jag ringde själv ledningscentralen och min hustru berättar att de också ringde för det minns inte jag nu och va, hojtade någonting om att det, ja nu har vi ringt snuten. Sa min hustru det heter det väl ändå inte då gick samma kille och blåste upp sig mot henne att hon skulle hålla käften igen.
Dom hade sagt till ledningscentralen att där var ett påtänt par som hade sprungit fram och angripit dom och slagit med en batong, det uppfattade hon av den konversationen.
Eh, också att jag gömde mig för, bakom ett träd, jag minns inte hur jag tog mig dit men jag satt ju bakom ett av träden, då vid sju åtta tio meter från vår bil och garageuppfart.
Ungefär samma avstånd till dom.
Där satt jag och hängde och höll för huvudet. Det är, när patrull väl kommer dit så står de bara med detta gänget och tittar på mobilen och det snackas om det, killarna står och har tittat innan naturligtvis och diskuterat dom hade filmat, det visste jag inte heller om.
Eh jo kollegorna gick bara bort till dessa, ställde sig med dom, säkert en kvart, de fick resonera kring detta och kompisar till dom dök upp och tittade på film innan de väl kom fram till mig, och sparkade bort en ficklampa som jag hade tydligen liggande snett upp mot bilen, det kan min hustru ha berättat i delar så det är lite svårt att hålla isär. Jag har diffusa minnesbild, jag såg inte hur det eller uppfattade att hade gått på min hustru också och lyst henne i ögonen och sagt att du sticker härifrån nu

*Det var poliserna?*
Men jag kan ju inte sticka härifrån det är ju min man som ligger där. Ja nu håller du tyst med dig annars kastar jag ner dig i marken sa han till en sjuttioårig kvinna som inte är av den aggressiva sorten så där är ingenting i dom delarna för att klara upp det.
Man har inte hör dom här var och för sig, utan de har fått titta på kameran och resonera förutom det före så efter det att kollegor är på plats till och med ta dit kompisar.
Storleksordningen en kvart i alla fall innan någon intresserar sig för min situation om vad som hade utspelats innan så att säga mitt perspektiv.
Skador har jag tagit foto på, här uppe på förhör angående, ja målsägandeförhör så sa jag att jag har en hel del bilder på andra skador också jag visade det för förhörsledaren och hon plockade ut några la in på sin telefon och nej det gick visst inte att skicka över sa hon, dom ringer upp dig så att det kommer med i ärendet.
Ja sa jag en del av det ser lite märkligt ut faktiskt, sen hörde ingen av sig över huvud taget.
Jag ringde upp och frågade och samma som bokade så att säga, jag talade med henne. Jojo det stämmer jag bokade ja, ja sa jag du bilderna skulle hämtas in, sen tittade hon i ärendet det hon kunde då och såg och sa att jaa nej men det är nerlagt vad jag kan se här… ja och sen då, ja just det, de ville inte heller ta upp anmälan om det här försök till misshandel, till och med grov sådan, det är alltså sten på i alla fall ett par hekto den hade gått rakt igenom tvåglasfönster.
Kollegan sa att jamen dom kan ju inte veta att det är tvåglasfönster, okej, nej nej, så dom ville inte ta upp någon anmälan om det utan sa att det kan du ordna sen. Ja sa jag där är ett motsvarande tillfälle för bara någon vecka sedan, ja du får ta det också, då hade jag lagt fram stenarna på bordet framför dem, det var inte adekvat här.

*Nej, du när du nämner här att du lämnat bilder på andra skador, vad var det för andra skador? Vad var det på dig eller var det på hu…*
Ja, ja, nej men det var som jag, som jag hade i, jag vet inte om jag får fram, jag har du hade.

(Advokaten jag har jag kan skicka dem till dig)

*Ja gör det så har vi allting med i ärendet, då var den klar.*
Kan du beskriva ficklampan, vad var det för ficklampa?

*(Kort paus i förhöret där telefonnummer uppges för att få bilderna skickade till*

*förhörsledaren)*

*Det var lampan, ficklampan vad var det för sorts ficklampa?*
Det var en sån man letar mördarsniglar med.

*Beskriv den då, inte mördarsnigeln utan ficklampan*
Det är alltså en maglite.

*Okej*
Lila och fin får jag tillägga

*Maglite, lila, jamen det är bra den finns i beslag bara så vi vet…*
Ojojoj

*Och du vidgår att det var din så vi behöver inte göra några tekniska undersökningar...*
Ja nej jag stod som jag brukar göra i tjänst man lyser såhär och sa till min hustru…

*En sådan som du har i jobbet?*
Ja, det motsvarar den det gör det.

*Ja, de här grabbarna hur många var de då?*
Ah de var fyra

*Dom var fyra?*
Mmm

När i sammanhanget fick du den här smällen som du beskriver, som du blev snurrig av?
Det var, det var någonting i den situationen när han dök upp och vad exakt som hände där min hustru säger att han snurrade runt på något sätt och small ner, men jag minns inte själv, jag har ingen…

*Kommer du ihåg vad du…*
…sista

*… själv gjorde?*
Sista minnesbild jag har det är att någon rusar emot mig så som jag uppfattar nu, nu är det på gång.

*Gjorde du någonting med ficklampan, innan dess mot någon?*
Nej, jag hade hållit den, hållit den såhär…

*Du bara höll den så*
Som en mikrofon när jag pratade med, med en av killarna och sa just detta, men jag har ingen som helst minnesbild av att jag har gjort någonting med den om jag skulle ha till exempel viftat ut med armen för att avvärja ett angrepp eller vad jag gjort, jag bara spekulerar för jag har ingen som helst minnesbild av någonting

*Nej*
Jag small i backen där sen nå och en del av det före och en del av det efter är helt, det är helt borta.

*Då har vi den där då, berusningsgrad, hur mycket hade du druckit? Hur pass upplever du dig själv som påverkad?*

Nej, vi hade på eftermiddagen höll jag på där ute någonting och då hade jag, jag tror att jag hade, nej jag hade nog fått en öl i alla fall. Visade fram boken för min hustru, sen tog vi två glas vin på kvällen.

*Kan du uppskatta din berusningsgrad?*
För nej jag dricker inte, jag dricker inte sådär på, jag dricker helst mjölk på kvällen och ett par pilsner på eftermiddagen, kanske men en, nej uppskatta berusningsgrad, det uppskattar jag inte över huvud taget.

*Nivån då på det?*
Inte så att jag var, inte så jag var vinglig av den och … fram och tillbaka och nej, alltså det blir ju inga stora mängder men så att ett par glas vin, det är så turligt att min hustru dricker inte rött så att det får jag ju ta själv, så får hon behålla sin rosé.
Men alltså ett par glas hade jag tat så det, inte hela min butelj men och jag kan inte säga att jag varit berusad på så sätt så har jag inte känt mig.

*Nej.*
Berusning har jag känt genom att jag har fått en sån smäll så att jag är alldeles yr.

*Men om vi backar tillbaks då innan när du går ut, där, där du börjar diskutera med de här killarna, med din ficklampa, vilket tillstånd var du själv då, var du aggressiv var du lugn var du påverkad beskriv själv hur du kände dig då när du gick ut ur huset och skulle pratat med de här killarna? Beskriv dina känslor.*
Väldigt, väldigt ledsen och trött och på något sätt uppgiven över att, nej det tar inte slut… och det var inte en engångshändelse med den stenen som kastades mot mig heller när jag stod i fönstret utan det var nära min hustru.

*Men var du upprörd?*
Inte aggressiv och skrek upprört som jag sa, i bestämd ton, men jag sa att, titta nu noga på hur dom ser ut Irene så att det är helt klart.

*Mmm men när du, men när du konfronterade dem hur var din sinnesstämning då? Den här som du berättar att du hade ficklampan som en mikrofon till, hur var din sinnesstämning när du pratade med honom? Hur upplevde du den?*
Motsvarande det är klart jag vände mig till min hustru i läget när jag lös på dem, men när jag stannar med att lysa på dom och inte angripa dem så motsvarande. Sen har jag ju en skärpa i tonen det kan jag visst ha men, men inte så att jag helt plötsligt tappar konceptet där så att det brände till någonting, för det skulle det ju gjort tidigare utifrån vad som utspelats.

*Försök och beskriva tydligare hur din sinnesstämning var? Din sinnesstämning alltså, hur kände du?*
Det tycker jag att jag gjort.

*Nej, det tycker inte jag, kan du försöka vara lite mer..*
Vad är du för ord vill att jag ska använda då, jag tycker att jag beskriver den att jag är väldigt, jag är väldigt ledsen och upprörd över situationen.

*Och hur får det sitt uttryck då om man säger så, att du är upprörd och så?*
Att jag talar väl tydligare och har en skarpare ton än annars…

*Okej.*
…och fastare blick så.

*Så?*
Ja, så där är vi väl någonstans för annars ändrade ju inte det såhär det jag stod och sa till min hustru att titta noga hur de ser ut.
Då skulle jag ju rustat rakt ut och knackat till dem på något vis om jag nu hade en sådan sinnesstämning utifrån vad som utspelats.
Dom fortsatt med provokationer men jag minns inte, det var väl någon förstärkt hånfullhet i sammanhanget i något snack men ingen om man säger, direkt utlösande faktor att jag pratade med honom i bestämd ton.

*Nej?*
Sedan kom där någon som jag uppfattar som, ja, i ett direkt angrepp på mig

*Men det minns du att det var så? Kommer du ihåg vad du gjorde då?*
Jag säger bara, jag har bara kvar en bild att någon kommer rusande jag minns inte vad han gjorde jag minns inte vad jag gjorde, utan när jag pratar med honom så jag uppfattade att det kom någon snabbt från det hållet bakom honom eller snett bakom honom utan…

*Någon annan som kom därifrån?*
Ja jag stod ju fortfarande med honom.

*Ja*
Så han springer ju inte runt sig själv.

*Nej*
Nej nej nej.

Så någon annan ja och de andra var något, något bakom där han kom rusande, jag uppfattade bara en i det läget så att det var där jag nån hade jag hade fokus, och det, det blev alldeles, med en enda gång alltså helt

*Men så då när du hade fallit till marken och du gick och satte dig vid trädet?*
Det vet jag inte om jag gick och satte mig…

*Det minns du inte?*
…eller hur det gick till, jag har ingen aning, aning om hur jag kom dit, jag minns att jag satt och hängde vid ett träd där och höll mig för huvudet och min hustru var inne och hämtade hushållspapper också, men nej jag har ingen aning om hur jag hamnade där, det vet jag inte,

*Nej, jag förstår*
jag har bilder av att jag stod upp och lutad mot trädet, sen har jag legat och suttit mot trädet jag, jag har diffusa bilder av var jag har befunnit mig och i vilket läge men jag, jag kan ingenting kring det…

*Nej*
…inte ett dugg

*Advokaten några ytterligare frågor?*
Nej, tack.

*Då avslutar vi där.*



# Beslagsprotokoll



2022-0150-BG64

**Signerat av**

**Signerat datum**

**Diarienummer**
0150-K2831-22

Verkställande enhet
Ärendesamordning 1 SU

Handläggande enhet
Utredning 1 Malmö SU

| | |
|---|---|
| Misstänkt person | |
| Plats för verkställan<br>Singögatan 42 , Rydebäck | Datum och klockslag för verkställighet<br>2022-05-29 13:27 |
| Beslutat av<br>Sterup, Maria (Åklagare, SÅK) | Verkställt av<br>Hagström, Krisoffer (Inspektör, Helsingborg) |
| Ändamål med åtgärden<br>• Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott | Brott<br>9320 - Misshandel |
| Domstol för överklagan<br>Helsingborgs tingsrätt | Beslag taget från<br>Arvola, Matz |

| Föremålspunkter | Platsbeskrivning | Status |
|---|---|---|
| 2022-0150-BG64-1<br>Ficklampa ( 1 st) | Låg på trädgårdsbordet i trädgården på Singögatan 42 | Fastställd |



Polisen

Datum
2022-05-29

Diarienummer
u0057191

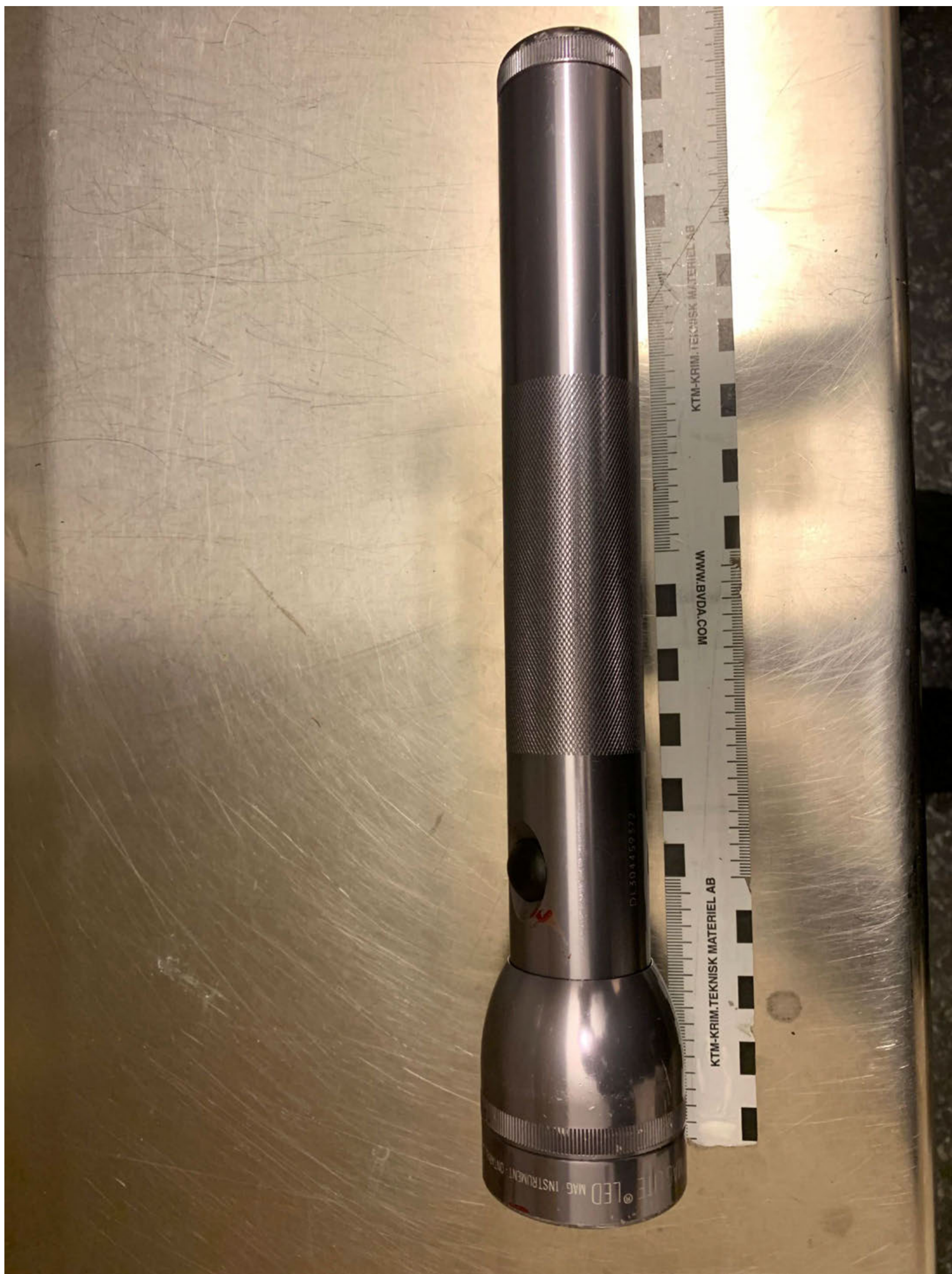
# Bildbilaga

## ANTECKNINGAR

Ficklampa med beslagnummer 2022-5000-BG60526-1




**1.** Ficklampa som är tagen i beslag.
Foto taget av Pa K. Hagström
Beslagsnummer 2022-5000-BG60526-1




**2.** Ficklampa som är tagen i beslag.
Foto taget av Pa K. Hagström
Beslagsnummer 2022-5000-BG60526-1




**3.** Ficklampa som är tagen i beslag.
Foto taget av Pa K. Hagström
Beslagsnummer 2022-5000-BG60526-1



**4.** Ficklampa som är tagen i beslag.
Foto taget av Pa K. Hagström
Beslagsnummer 2022-5000-BG60526-1

# Beställning av forensisk undersökning



Uppdragsgivare
**Polismyndigheten**
**205 90 MALMÖ**

NFC:s dnr
2022020819

Driftställe
Nationellt NFC (Linköping)

Inkom
2022-10-28 11:34

Uppdragsgivarens beteckning
0150-K2831-22

## Uppdragsgivare

| | |
|---|---|
| Enhet: | Avdelningen för särskilda utredningar Utredningsenheten Malmö |
| Ärendeansvarig / handläggare: | Lars Henriksson, tel 010-561 45 21 |
| Beställare: | Lars Henriksson, tel 0105614521 |
| Utredare: | Kommissarie Ing-Louise Andrén, SÅK, tel 0105614583 |
| Förundersökningsledare: | Kå Maria Sterup, SÅK, tel 11414 |

## Ärende

| | |
|---|---|
| Brottskod: | 9320 - Misshandel |
| Brottsdatum: | 2022-05-29 |
| Anknytning till ärende: | |
| Komplettering till ärende: | |
| Övriga referenser: | 5613/21207-22 |

Förtur: Nej

Datum för åtal:

## Undersökningsmaterial

| Beslagsnummer | Beteckning | Materialbeskrivning Platsbeskrivning | Begärda undersökn. | Jämför med material | Referensnummer |
|---|---|---|---|---|---|
| 2022-0150-BG64-1 | 5613/21207-22/G001 | Ficklampa - På trädgårdsbordet i trädgården på Singögatan 42, Rydebäck | K12, K42 | | 0150-K2831-22 |

Materialet önskas åter? Ja

## Personer, vars DNA-profil ska jämföras med spår i ärendet

| Efternamn, förnamn | Personnummer | Prov-ID, Personstatus |
|---|---|---|
| Svensson, Oskar | 040815-1512 | , Målsägare |

## Undersökningens ändamål och kompletterande information

Finns målägarens, Oskars Svenssons, DNA på ficklampan, främst dess främre del. Målsägaren är topsad. Vid frågor i övrigt, kontakta utredaren, krkom Ing-Louise Andrén, 0105614583.



Elektroniskt underskriven av Therése Gunnarsson 2023-01-24 11:25

**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
Sakkunnigutlåtande



| Datum | Vårt diarienummer |
|---|---|
| 2023-01-24 | 2022020819 |
| Ert datum | Er beteckning |
| 2022-10-28 | 0150-K2831-22 |

Polismyndigheten
Avdelningen för särskilda utredningar Utredningsenheten Malmö
Lars Henriksson
205 90 MALMÖ

## Uppdragsgivare

Polismyndigheten

## Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

*Återgivande av sakkunnigutlåtande*

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

*Standardförfarande och metoder*

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

*Utlåtandeskala*

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.

**Polismyndigheten**
**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se




Elektroniskt underskriven av Therése Gunnarsson 2023-01-24 11:25

**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
Sakkunnigutlåtande



| Datum | Vårt diarienummer |
|---|---|
| 2023-01-24 | 2022020819 |
| Ert datum | Er beteckning |
| 2022-10-28 | 0150-K2831-22 |

## Material, metodik och materialhantering

| Beteckning | Undersökningsmaterial |
|---|---|
| 2022-0150-BG64-1 | **Ficklampa**<br>**På trädgårdsbordet i trädgården på Singögatan 42, Rydebäck**<br>Beslagsnr: 2022-0150-BG64-1<br>Uppdragsgivarens beteckning: 5613/21207-22/G001<br>Forums materialnr: 202202081901<br>Materialhantering: Materialet återgår separat<br>Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736* |

| Beteckning /Provid | Jämförelsematerial |
|---|---|
| DNA-AG-231722 | Angivet namn: Oscar Svensson<br>Personnummer: 040815-1512<br>Provtyp: Salivprov på FTA-kort<br>Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AG-231722<br>Forums materialnr: 202232661001<br>Materialhantering: Materialet är kastat<br>Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736* |

## Ändamål

Ändamålet är att undersöka om det på ovanstående undersökningsmaterial förekommer biologiska spår som avseende DNA kommer från Oscar Svensson eller annan person.

## Undersökningsrelaterad information

*DNA*

För information om undersökning av biologiska spår och DNA, se bilaga sist i utlåtandet.

Eventuella DNA-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.

*Spår- och DNA-register*

För att tillgodose författningsenliga krav på rättssäkerhet och registerkvalitet, skall den uppdragsgivare som begärt DNA-analysen meddela NFC när ej längre relevanta DNA-resultat skall gallras ur spårregistret.

**Polismyndigheten**
**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se




Elektroniskt underskriven av Therése Gunnarsson 2023-01-24 11:25

**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
Sakkunnigutlåtande



| Datum | Vårt diarienummer |
|---|---|
| 2023-01-24 | 2022020819 |
| Ert datum | Er beteckning |
| 2022-10-28 | 0150-K2831-22 |

## Undersökning och slutsats

| 2022-0150-BG64-1 | Ficklampa. På trädgårdsbordet i trädgården på Singögatan 42, Rydebäck<br>*Forums materialnr: 202202081901* |
|---|---|
| *DNA* | I ett undersökt område (ena sidan av främre delen av ficklampan) påvisades DNA.<br>Könskromosombestämningen visar det normala för en man.<br>*Oscar Svensson har för liten överensstämmelse med spåret för att någon slutsatsgrundande beräkning ska utföras.*<br><br>I ytterligare ett undersökt område (andra sidan av främre delen av ficklampan) påvisades DNA.<br>Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från den person vars DNA påvisats ovan (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. |
| *Spår- och DNA-register* | DNA-profilen (register-ID: S000249-23) har lagts in i spårregistret och söks mot spår- och DNA-registren. Eventuella sökträffar redovisas separat. |

## Handläggning

| Undersökning | Handläggare |
|---|---|
| *DNA* | forensikern Therése Gunnarsson (ansvarig handläggare)<br>forensikern Daniel Wiberg |

Frågor riktas i första hand till forensikern Therése Gunnarsson (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 89 12. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Therése Gunnarsson
Forensiker




Elektroniskt underskriven av Therése Gunnarsson 2023-01-24 11:25



| Datum | Vårt diarienummer |
|---|---|
| 2023-01-24 | 2022020819 |
| Ert datum | Er beteckning |
| 2022-10-28 | 0150-K2831-22 |

## Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

| Skalsteg | Verbalt uttryck | Förklaring | Resultatvärde (V) |
|---|---|---|---|
| *Grad +4* | Resultaten talar extremt starkt för att ... | Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann. | $1\,000\,000 \leq V$ |
| *Grad +3* | Resultaten talar starkt för att ... | Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann. | $6\,000 \leq V < 1\,000\,000$ |
| *Grad +2* | Resultaten talar för att ... | Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann. | $100 \leq V < 6\,000$ |
| *Grad +1* | Resultaten talar i någon mån för att ... | Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann. | $6 \leq V < 100$ |
| *Grad 0* | Resultaten talar varken för eller emot att ... | Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann. | $\frac{1}{6} < V < 6$ |
| *Grad -1* | Resultaten talar i någon mån för att ... inte ... | Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann. | $\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$ |
| *Grad -2* | Resultaten talar för att ... inte ... | Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann. | $\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$ |
| *Grad -3* | Resultaten talar starkt för att ... inte ... | Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann. | $\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$ |
| *Grad -4* | Resultaten talar extremt starkt för att ... inte ... | Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann. | $V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$ |








Elektroniskt underskriven av Therése Gunnarsson 2023-01-24 11:25

**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
Sakkunnigutlåtande



| Datum | Vårt diarienummer |
|---|---|
| 2023-01-24 | 2022020819 |
| Ert datum | Er beteckning |
| 2022-10-28 | 0150-K2831-22 |

***Bilaga till sakkunnigutlåtanden med undersökningar av biologiska spår och dna***

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och dna.

**Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.**

| Använd fras | Förklaring |
|---|---|
| … reagerade så som för blod … | Vid ett test har spåret reagerat så som för blod. |
| … blod påvisades … | Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits. |
| … spermier påvisades … | Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats. |
| … sperma påvisades … | Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats. |
| … dna påvisades … | Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spårsäkrats för analys, så som för ”*brukarDNA*” eller ”*touchDNA*”. |
| … kunde blod/sperma inte påvisas … | Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet. |
| Något detekterbart dna kunde inte påvisas | Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (0,001 ng/µL). |
| Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas | Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0099 ng/µL) är låg för en standardanalys. |
| Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas | Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, eller en kombination av de två. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet. |
| Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas | Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet. |

**Polismyndigheten**
**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Polisen

Elektroniskt underskriven av Therése Gunnarsson 2023-01-24 11:25

**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
Sakkunnigutlåtande



| Datum | Vårt diarienummer |
|---|---|
| 2023-01-24 | 2022020819 |
| Ert datum | Er beteckning |
| 2022-10-28 | 0150-K2831-22 |

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spårsäkringar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: ”*... blod/sperma påvisades*” eller ”*... kunde blod/sperma inte påvisas.*” När spårtyp inte har fastställts används ”*... påvisades dna ...*”. Slutsatsen ”*kunde inte påvisas*” utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iakttas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spårsäkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,01 ng/µL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: ”*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*” eller ”*Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas*”. Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

**Dna finns i** de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men ytterligare en markör analyseras som visar på biologiskt kön.

**Polismyndigheten**
**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Therése Gunnarsson 2023-01-24 11:25

**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
Sakkunnigutlåtande



| Datum | Vårt diarienummer |
|---|---|
| 2023-01-24 | 2022020819 |
| Ert datum | Er beteckning |
| 2022-10-28 | 0150-K2831-22 |

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret. **Följande hypoteser används** vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.

Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).

Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är i svensk majoritetsbefolkning[1]. Beräkningen avser två obesläktade personer. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen ”Grad +4”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting*[2]. Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer.

Vid utvärdering av dna-resultat används expertsystemet DNAxs[3]. I expertsystemet finns en beräkningsmodul som grundar sig på en internationellt vedertagen beräkningsmodell kallad ”probabilistic genotyping”. Utvärdering med stöd av DNAxs har potential att hantera resultat med upp till fyra personer som bidragare och där resultatet uppvisar s.k. stokastisk variation, såsom att inte hela dna-profilen framträder på grund av liten mängd dna. För att ett resultat ska kunna utvärderas med DNAxs behöver dna-provet analyseras minst två gånger. Undantaget är om det dna som påvisas kommer från en person då det räcker med en analys. Utvärdering av dna-resultat med DNAxs sker i flera steg. Först görs en bedömning om dna-resultatet är användbart. Det görs också en bedömning av antalet bidragande personer i dna-resultatet. För dna-resultat som bedömts användbart för jämförelse görs en inledande jämförelse mot person/er i ärendet. Beroende på antalet bidragande personer i dna-resultatet samt hur väl

[1]Swedish population data and concordance for the kits PowerPlex ESX 16 System, PowerPlex ESI 16 System, AmpFlSTR NGMTM, AmpFlSTR SGM PlusTM and Investigator ESSplex. L. Albinsson, et al. Forensic Science International: Genetics 2011; 5: e89-92.
[2]För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se: https://polisen.se/tjanster-tillstand/bestall-forensisk-undersokning/utlatandeskala/
[3]Det finns ett separat Faktablad kring utvärdering av dna-resultat med DNAxs.

**Polismyndigheten**
**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Polisen

Elektroniskt underskriven av Therése Gunnarsson 2023-01-24 11:25



spårets dna-resultat och personens dna-profil stämmer överens avgörs det om någon beräkning av resultatvärde mot person (eller ett annat dna-spår) ska utföras. Därefter sker en beräkning av resultatvärdet. Hur stor skillnad som tillåts mellan dna-resultatet och person för beräkning av resultatvärde styrs av validerade tröskelvärden. Dessa tröskelvärden är beroende av antalet personer i dna-resultatet. I de fall personers dna-profiler eller andra spår vid jämförelse inte uppfyller tröskelvärdet så utförs ingen beräkning av resultatvärde. Stegen i NFC:s utlåtandeskala för Grad -2, Grad-1, Grad+1 och Grad +2 motsvarar resultatvärden som i dna-sammanhang kan betraktas som låga eller relativt sett låga. Vid utvärderingen av komplexa analysresultat med ett kraftfullt beräkningsverktyg som DNAxs så anses inte resultatvärden i de ovan nämnda intervallen vara tillräckligt robusta, varför dessa sammantaget redovisas som Grad 0.

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större **för närbesläktade personer** att visa överensstämmande dna-profiler, än för obesläktade personer[4]. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön och som mest i storleksordningen 1 på 200 000 (men ofta lägre) vid fullständiga dna-profiler. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enäggstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild. Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).

---
[4]Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.

**Polismyndigheten**
**Nationellt forensiskt centrum - NFC**
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025






# PM

Analysresultat

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diarienr
0150-K2831-22

| Uppgiftslämnare | Datum | Tid |
|---|---|---|
| Andrén, Ing-Louise | 2023-01-27 | 12:56 |

| Beslag verkställt | Material för analys |
|---|---|
| Nej | Nej |

| Mottaget | Mottaget datum | Tid |
|---|---|---|
| | | |

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Ing-Louise Andrén

Uppgiften avser
NFC

Uppgift
Kontakt med analytikern, Theresé, på NFC som berättar att slutsatsen är att det är för lite DNA för att kunna bestämma vem den tillhör. Theresé säger att hon förstår beskrivningen blev något otydlig men slutsatsen är att båda besudlingarna kommer från samma manliga DNA men att det var inte tillräckligt för att avgöra om det är målsäganden som avsatt detta.

Besudlingarna kommer från samma person.



Polisen



# Bilaga - Skäligen misstänkt

| Enhet | Diarienr |
|---|---|
| Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU | 0150-K2831-22 |

| Skäligen misstänkt person | Identifierad | Anledning | Personnr |
|---|---|---|---|
| Arvola, Matz | Nej | Annat | 19600324-3612 |

## Misstankeuppgift

| Rubricering | | Händelse inträffad | Brottskod(Misstanke) |
|---|---|---|---|
| Misshandel | | 2022-05-29 00:05 - 2022-05-29 00:19 | |
| **Brottsplatsadress** | | | **Områdeskod** |
| Singögatan 42 | | | 02040100830042 |
| **Brottsmisstankenr** | | | **Diarienr** |
| POD95-BM2022-158563708-I3 | | | 0150-K2831-22 |
| **Status** | **Brottskod** | **Brottsbeskrivning** | |
| FU/Utredning pågår | 9320 | Misshandel | |

Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

| Underrättelse om misstanke | Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c) |
|---|---|
| 2022-09-19 | |
| **Beslutsdatum misstankebeslut** | **Beslutsfattare misstankebeslut** |
| 2022-07-07 | Zander, Joakim |



Polisen

# Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Ärende

Diarienr
0150-K2831-22

Underrättad av
Andrén, Ing-Louise

Gärning
Misshandel Fullbordat, Singögatan 42 Rydebäck, mellan 2022-05-29 00:05 och 2022-05-29 00:19

Berörd person

Personnr
19600324-3612

Efternamn
Arvola

Förnamn
Matz

Underrättelsesätt
Skriftlig underrättelse genom lösbrev

Datum utsänd
2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)
2023-03-27

Notering
Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvarare

Namn
Bergdahl, Markus

Underrättelsesätt
Skriftlig underrättelse

Datum utsänd
2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)
2023-03-27

Notering

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran
Meddelat av Matz Arvola misstänkt i ärendet